1972 ஆகஸ்ட் 23] [திரு. செ. மாதவன்]

வந்திருப்பதின் நோக்கமே இரண்டு தண்டனைகளுமே இருந்தால் தான் தவறு புரிபவர்கள் தடுக்கப்படுவார்கள் என்பதுதான். அவர்கள் சொன்னார்கள் பாம்பாட்டியைப் பற்றி. கள் குடிப்பது அப்பொழுது குற்றமாக இருக்கலாம், ஆனால் இப்பொழுது அது குற்றமல்ல. ஆனால் திட்டமிட்டு காய்ச்சி வியாபாரம் செய்து அரசுக்கு எதிராக ஈடுபடுவது என்பதைத் தடுப்பதற்காக நாம் நடவடிக்கை எடுப்பதுதான் இது. ஆகவே, அதற்கும் இதற்கும் ஒப்பிடுவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

Clause 7 was put and carried.

Clauses 8 to 12 were put and carried.

Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: Sir, I move—

'That the Tamil Nadu Excise (Amendment) Bill, 1972 be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(ஆ) 1972 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 25/72).

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1920 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் V /1920) விதித் துறைகளின் கீழ், 1969 ஏப்ரலில் நடைபெற்ற தேர்தலில் மதுரை மாநகராட்சி

* 10-8-1972-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1972 ஆகஸ்ட் 23

மன்றத்திற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலம் 28—4—1969 நண்பகல் தொடங்கி 3 ஆண்டுகளாகும். 1971 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தினால் மதுரை நகராட்சி 1—5—1971 லிருந்து மாநகராட்சியாக அமைக்கப்பட்டபோது, மதுரை மாநகராட்சி மன்றத்திற்கு உறுப்பினர்களாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, 1—5—1971-ல் உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்கள் அவர்கள் நகராட்சி மன்றத்தின் உறுப்பினர்களாக எந்த நாள் வரை பதவி வகித்திருப்பார்களோ அதுவரையில் மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களாகப் பதவி வகிக்க அனுமதிக்கப்பட்டனர். 1—5—1971 ஆம் நாளன்று நகராட்சி மன்றத்தின் தலைவராகவும், துணைத் தலைவராகவும் இருந்தவர்கள் இதைப் போலவே அவர்கள் மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களாக இருப்பதற்கு அனுமதிக்கப்பட்ட கால அளவு வரையில் மாநகராட்சி மன்றத்தின் மேயராகவும், துணை மேயராகவும் இருக்க அனுமதிக்கப்பட்டனர். அதன் பின்னர் மதுரை மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களின் பதவிக் கால அளவு 1—5—1974 வரை நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளதை இந்த அவை அறியும். மதுரை மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களின் சட்டப்படிக்கான பதவிக்கால நீட்டிப்புக் காலத்தில் மேயர், துணை மேயர் ஆகியோர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான ஆண்டுத் தேர்தல்கள் அரசு அறிவிக்கும் நாளில் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று அரசு கருதியது. எனவே, 1971 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் புதியதொரு விதித் துறையை அதாவது 29-எ என்ற பிரிவை ஏற்படுத்தியும், 30 ஆவது பிரிவையும் VII ஆவது விவர அட்டவணையில் 7 ஆவது விதியையும் திருத்தியும் 23—5—1972 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) அவசரச் சட்டம் (தமிழ் நாடு அவசரச் சட்டம் 1/1972) சாற்றுரைக்கப்பட்டது. இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 213 (2) (a) பிரிவின் விதித் துறைகளுக்கு இணங்க 1972 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் (திருத்த) சட்ட வரைவு மேற்படி அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாகக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

இச் சட்ட வரைவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு இம் மாமன்றத்தை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 23]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஸ்பீக்கர் சார், இந்த மசோதாவின் பேரிலே நான் பேச விரும்புவதற்கு இரண்டு காரணங்கள் உண்டு. 1971 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் மதுரை கார்ப்பரேஷன் ஆனதற்குப் பின்னாலே முதல் முறையாக முனிசிபல் கவுன்சிலர்களாக இருக்கின்றவர்களுடைய பொறுப்பு 1-5-1974 வரையில் நீடிக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்தோம். அந்த நேரத்திலேயே இம் மாதிரியாக முனிசிபல் கவுன்சிலர்களாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் புதிய முறையிலே தொகுதிகள் எல்லாம் பிரிக்கப்பட்டு தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினேன், அது நிராகரிக்கப்பட்டது. அன்றைக்கு நிராகரிக்கப்பட்டதை இன்றைக்குச் சட்டமாகக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் குறை சொல்லவில்லை.

When we decided to extend the life of the Councillors, we should have also visualised that there was need to extend the life of the Mayor and the Deputy Mayor. மேயர், டெபுடி மேயர் என்பவர்கள் வருஷாவருஷம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள் என்பது அப்பொழுதே தெரிந்திருக்கும். அப்படித் தெரிந்திருந்தும் அவசர அவசரமாகச் சட்டம் கொண்டு வரக்கூடிய முறையை கைவிட வேண்டும். அவசரச் சட்டம் வருகிறது என்றால் திடீரென்று தொழிலாளர்களுக்கு விவசாயிகளுக்கு அல்லது கஷ்டப்படக் கூடியவர்களுக்கு நன்மை செய்வதற்காக ஏதாவது கொண்டு வந்தால் அதைப் புரிந்துகொள்ள முடியும். அப்படி இல்லாமல் ஒரு குறிப்பிட்ட கால கட்டத்தில் மேயரையோ, டெபுடி மேயரையோ தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று அப்படித் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். பிறகு இப்படித் தேர்ந்தெடுத்தது சரியா இல்லையா என்று பார்க்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. கவுன்சிலர்களின் வாழ்க்கையைத்தான் நீடித்தோமே தவிர முறையாக மேயருக்கோ, டெபுடி மேயருக்கோ சட்டம் இயற்றவில்லை என்பதைப் புரிந்து கொண்டு அதற்காக அவசரச் சட்டம் கொண்டு வருவது என்றால் ஒன்று இதை நிர்வகிக்கக்கூடிய இந்த இலாக்கா எவ்வளவு குறைபாடு உள்ளதாக இருக்கிறது என்றும், இந்த இலாக்காவிற்கு ஆதரவு காட்டும் இந்த லா டிபார்ட்மெண்ட் எவ்வளவு உதவியற்ற முறையிலே இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்காகத்தான் கூறினேன்.

அமெண்ட்மெண்ட்ஸ் வருவதெல்லாம் சரிதான். இந்த நேரத்திலே வரக்கூடிய சில விஷயங்களுக்கு ஒவ்வொரு திருத்தம் கொண்டு வர வேண்டுமா? அவசர அவசரமாகக் கொண்டு வருவது, பிறகு திருத்தத்திற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருவது என்ற முறை கூடாது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்காகத்தான் கூறுகிறேன். இப்பொழுது ஏற்கனவே அந்த மேயரும், டெபுடி மேயரும் வருஷத்திற்கு ஒரு முறை தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற முறை, சென்னை நகர கார்ப்பரேஷனில் இருக்கிறதே அதே முறைதான் அங்கேயும் இருக்கிறது. ஆனால் அங்கே ஒரு கன்வென்ஷன் உருவாகவில்லை. சென்னை மாநகராட்சியைப் பொறுத்த வரையில் இந்த ஆண்டுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் மேயராக இருந்தால் அடுத்த ஆண்டு இன்னொரு வகுப்பைச் சேர்ந்தவர் இருக்க வேண்டுமென்ற முறை இருக்கிறது. அந்த முறை மதுரைக்கு வரவில்லை. அதனால் யாராவது ஒருவரே தொடர்ந்து மேயராகி விடலாம் என்ற ஆபத்துகூட இருக்கிறது. எனவே இம்மாதிரியான கன்வென்ஷனைக் கொண்டு வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதற்காக அரசு தலையிட்டு, ஏற்கனவே எப்படி ஒரு கார்ப்பரேஷனில் முறை இருக்கிறதோ அதை மதுரைக்கும் செய்ய வேண்டும். அதைச் சட்டத்தில் கொண்டு வர முடியாது ஆனால் நல்ல முறையிலே மதுரை கார்ப்பரேஷனிலும் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை மேயரும், டெபுடி மேயரும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்றுதான் இருக்கிறது. அது சென்னையிலுள்ள முறைப்படிதான் இருக்கிறது என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

ஆரம்பத்தில் நான் குறிப்பிட்ட மாதிரி அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்து பதவியை பாதுகாத்துக் கொள்ள வைத்துவிட்டு பிறகு அதை ஊர்ஜிதப்படுத்தக்கூடிய அளவில் ஒரு சட்டம் வருகிற தன்மை உள்ளது என்றால் அது சரியாக இருக்க முடியாது. இம் மாதிரி திருத்தங்களை, சில புரொசிஜூர்களுக்காகத் திருத்தங்கள் கொண்டுவரும் நேரத்தில் பல முறையிலேயும் யோசித்து இலாக்கா யோசனை சொல்ல வேண்டும். அப்படி அவர்கள் செய்யத் தவறினாலும் இதை அளிப்பதாக இருக்கும் சட்ட இலாக்கா இருக்கிறதே அது முனைப்பாக இருக்க வேண்டும் என்பதை உங்கள் மூலம் இந்தத் திருத்தத்திலே வற்புறுத்திச் சொல்லிவிட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 23]

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Mr. Speaker, Sir, I would like to stress only one point. Sir, in the Corporation of Madras, there is the principle of rotation of the high office and can this principle be extended to Madurai. is the question which will have to be considered by the Government.

Sir, the term of the Municipal Councillors has been extended through the previous legislation. Now the amending Bill has been brought forward to extend the term of the Mayor and the Deputy Mayor. Sir, the exalted position could go by rotation is an accepted principle and in the working of that principle, Madras Corporation is found to be working very satisfactorily and this salutary principle should also be extended to Madurai and this is the only point I want to stress.

So far as the legal lacuna is concerned, a doubt has arisen and it has now been dispelled by the new legislation and I think now there would be no legal lacuna for the continuance of the present Mayor and the Deputy Mayor. This is all I want to say in regard to this Bill.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. இந்தச் சட்ட வரைவின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் கருத்துரைகளை வழங்கியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்கள், இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வரும்பொழுது முன்கூட்டியே ஆராய்ந்து அதன் விளைவுகளுக்கேற்ப அவைகள் ஏற்படாமல் தடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். இந்தச் சட்டத்தை நாம் கொண்டுவந்தபொழுது, 1969 ஆம் ஆண்டிலே தேர்தல் நடைபெற்றிருந்தது நகராட்சிக்கு. அந்த நகராட்சியின் தேர்தல் முடிவுக்கேற்ப மூன்றாண்டுக் காலம் அந்த நகராட்சி இயங்கும் என்று இருந்தது. மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டம் கொண்டுவந்த பொழுது, ஒரு ஆண்டுக் காலத்தில் புதிதாகத் தேர்தல் வைக்கப்பட வேண்டுமென்ற நிலையிருந்தது. நகராட்சியை மாநகராட்சியாக ஆக்கியபொழுது மதுரை நகராட்சியின் தலைவரை மேயராகவும், துணைத் தலைவரை துணை மேயராகவும் 1—5—71-லே இருந்து போட்டோம். மூன்றாண்டுக் காலத்தில் தேர்தல் என்ற

நிலை தொடர்ந்து வந்திருந்தால் கிட்டத்தட்ட 1972 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்திற்குள்ளே மறு தேர்தல் வந்திருக்க வேண்டும். ஒரு ஆண்டுக் காலத்திற்குப் பதவி நீடிக்கும்பொழுது மேயரும், துணை மேயரும் நீடிப்பார்கள் என்ற அளவிற்கு, உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலம் நீடிக்கும் அளவிற்கு மேயரும் துணை மேயரும் நீடிப்பார்கள் என்ற வகையில் அப்பொழுது போட்டோம். பிறகு ஐந்தாண்டுக் காலம் வரையில் நகராட்சி, மாநகராட்சி உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலம் நீடிக்கலாம் என்ற நிலையினால் 1—5—74 வரையிலும் செல்லும் என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலம் 1—5—74 வரையிலும் போகும் என்ற காரணத்தினால் மேயர், துணை மேயரின் காலமும் 1—5—74 வரையிலும் போகும் என்ற நிலை ஏற்பட்டது.

சட்டத்தின் வேறொரு விதியில் ஆண்டுக்காண்டு மேயர், துணை மேயர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்றிருக்கிறது. ஆனால் உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலம் 1—5—74 வரையிலும் நீட்டிக்கப் படலாம் என்று சொன்னதால் மேயர், துணை மேயரின் பதவிக் காலமும், அந்தக் காலம் வரையிலும். 1—5—74 வரையிலும் நீடிக்கலாம் என்ற நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே, சந்தேகம் ஏற்பட்ட காரணத்தால், அதைப் போக்க வேண்டுமென்று ஆணையாளர் கேட்டதால், அந்தச் சந்தேகத்தை நீக்கும் முறையில் இந்த அவசரச் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. அதில் தெளிவு பிறப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டு, சட்ட வரைவு ஏற்றுக் கொள்ளப்பட வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்கள், இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை வரும் என்று கண்டறிந்து சட்டத் துறையும் மற்றவர்களும் செய்திருக்க வேண்டாமா என்று கேட்டார்கள். அந்தக் கருத்து கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டு துறையினர் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படாமல் கவனித்துக் கொள்வார்கள் என்ற நிலைமையின் அடிப்படையில் இந்தக் கருத்தை நான் கூறுவதற்கு ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே அந்த முறையிலே வேறு வழி இல்லாததால் இந்த அவசரச் சட்டம், கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. இல்லாவிட்டால் இவர்களே நீடிக்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்படும். இந்தியாவில் எல்லா மாநகராட்சிகளிலும் மேயர், துணை மேயர் பதவி ஒரு

1972 ஆகஸ்ட் 23] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஆண்டுக் காலம்தான். சென்னையிலும் அப்படித்தான். அதே முறையைத்தான் மதுரை மாநகராட்சியிலும் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்த அவசரச் சட்டமும், அதை யொட்டி சட்ட வரைவுகளும் கொண்டு வர வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது.

மாநகராட்சி மேயர் பதவியில் ரொட்டேஷன் முறை ஏற்பட வேண்டுமென்ற கருத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். சென்னையைப் பொறுத்த வரையில் அப்படிப்பட்ட ஒரு மரபு, வழக்கம் இருக்கிறதே தவிர சட்டதிட்டத்தின் அடிப்படையில் இல்லை. 20. 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் சென்னையிலிருந்த பெருமக்களும், மாநகராட்சி மன்றத்திலிருந்தவர்களெல்லாம் பெருமக்களும், முறையை வகுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்த முறை காப்பாற்றப்பட்டு வருகிறது. சென்னை மாநகராட்சியிலும் கூட ஒரு முறை இருந்தவர் மறுபடியும் நிற்கக் கூடாது என்பது சட்டம் அல்ல. அடுத்த ஆண்டு கூட நிற்கலாம். ஆனால் ஒரு மரபு முறை கையாளப்பட்டு வருகிறது. அதே மரபு முறையை மதுரையிலும் இந்த முறையிலேயோ அல்லது வேறு முறையிலேயோ அங்குள்ள உறுப்பினர்களெல்லாம் முயன்று ஒரு மரபை ஏற்படுத்திக் கொண்டால் அதற்கு அரசோ அல்லது சட்டமோ தடையாக இருக்காது. ஆனால் அங்கும் இந்த மரபை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சட்டத்தின்மூலம் வற்புறுத்த முடியாது. அந்த எண்ணத்தை உருவாக்க வேண்டியவர்கள் மதுரை மாநகராட்சியில் உள்ள அந்த கவுன்சிலர்கள்தான். ஆகவே அந்த வகையிலே ஒரு மரபை ஏற்படுத்திக் கொண்டு அந்த மரபைக் காப்பாற்றுவதற்கான முயற்சியை அந்த மாநகராட்சி மன்றத்திலுள்ளவர்களே மேற்கொள்ளலாமே தவிர இப்பொழுது சட்டத்தில் கொண்டு வர முடியாது.

ஆகவே, இடையிலே ஏற்பட்ட அவர்களுடைய சந்தேகத்தைப் போக்குவதற்காக அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. சட்ட வரைவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி "1972-ம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, பிரிவு வாரியாக சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

Clauses 2 to 6 were put and carried.

Clause 1. the Preamble and the Long Title were put and carried.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, "1972-ம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(இ) 1972-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/72).

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1972-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு* (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

சென்னை மாநகராட்சிப் பணியாளரமைப்பில் தற்போது ஐந்து வகையான அதிகாரிகள், பணியாளர்கள் உள்ளனர். 1-A வகைப் பதவிகளுக்குத் தற்போது அரசு நியமனம் செய்கின்றது. B. II வகைப் பதவிகளுக்கு மாநகராட்சி மன்றம் நியமனம் செய்கின்றது. இந்த நியமனம் அரசின் ஒப்புதலுக்குட்பட்டதாகும். திங்கள் ஒன்றுக்குச் சம்பளம் அல்லது பேரளவுச் சம்பளம் ரூ. 100-க்கு மேற்படும், III. IV -ம் வகைப் பதவிகளுக்கு, மேயர் மன்றத்தினல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஓர் உறுப்பினர்